

**Uchwała nr 1  
Rady Nadzorczej  
Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka Akcyjna  
z dnia 27 października 2020 r.  
w sprawie oceny stosowania zasad ładu korporacyjnego**

§ 1

Działając na podstawie § 27 Zasad Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych wydanych 22 lipca 2014 r. przez Komisję Nadzoru Finansowego, Rada Nadzorcza Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka Akcyjna niniejszym przyjmuje ocenę stosowania zasad ładu korporacyjnego w Spółce w roku 2019.

§ 2

Ocena, o której mowa w §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Rada Nadzorcza postanawia przekazać ocenę, o której mowa w § 1, Walnemu Zgromadzeniu oraz Zarządowi Spółki.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została podjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

---

**Resolution No. 1  
of the Supervisory Board  
of Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka Akcyjna  
on 27<sup>th</sup> October 2020  
on the assessment of the application of the principles of corporate governance**

§ 1

Pursuant to § 27 of the Principles of Corporate Governance for Supervised Institutions issued on 22 July 2014 by Polish Financial Supervision Authority (Komisja Nadzoru Finansowego), the Supervisory Board of Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka Akcyjna hereby adopts the assessment of the application of the principles of corporate governance in the Company in the year 2019.

§ 2

The assessment, referred to in § 1, is set out as appendix to this resolution.

§ 3

The Supervisory Board resolves to submit the assessment, referred to in § 1, to the General Meeting and to the Management Board of the Company.

§ 4

The resolution comes into force on the day of adoption.

The resolution was adopted unanimously by the open vote.

.....  
**Petros Papanikolaou**

*podpisano w imieniu własnym oraz w imieniu członków Rady Nadzorczej biorących udział w posiedzeniu i głosujących przy wykorzystaniu wideokonferencji, tj.: Kaya Müllera, Jakuba Karnowskiego, Jacka Lisowskiego oraz Jovany Nović/ signed on his own behalf and on behalf of members of the Supervisory Board i.e.: Kay Müller, Jakub Karnowski, Jacek Lisowski and Jovana Nović participating in the meeting and voting via videoconference*

## **OCENA STOSOWANIA „ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO DLA INSTYTUCJI NADZOROWANYCH”**

Mając na względzie § 27 wydanych przez Komisję Nadzoru Finansowego Zasady Ładu Korporacyjnego dla Instytucji Nadzorowanych z dnia 22 lipca 2014 roku („Zasady”), po przeprowadzeniu stosownego badania co do ich stosowania przez TUIR Allianz Polska S.A. („Spółka”) w roku 2019, Rada Nadzorcza Spółki w wyniku dokonanej oceny stwierdza co następuje:

Zasady stanowiące zbiór oczekiwań Komisji Nadzoru Finansowego, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności oraz możliwości realizacji ich celu w inny sposób niż określony w ich treści, były przez Spółkę w roku 2019 stosowane, przy czym:

### **Spółka odstąpiła od stosowania:**

a. zasady wprowadzonej w § 16 ust. 1 Zasad o treści: „Właściwym jest, aby posiedzenia organu zarządzającego odbywały się w języku polskim. W razie konieczności należy zapewnić niezbędną pomoc tłumacza”, mając na względzie zasadę proporcjonalności wynikającą ze skali, charakteru działalności oraz specyfiki instytucji finansowej - wdrożenie przedmiotowej zasady byłoby dla Spółki nadmiernie uciążliwe. Warto jednak wskazać, że protokoły i uchwały z posiedzeń Zarządu Spółki były przygotowywane w języku polskim i angielskim, w czym należy upatrywać należytej staranności Spółki w zakresie prowadzenia spójnej dokumentacji mającej na celu ułatwienie dostępu do treści dokumentów Spółki członkom Rady Nadzorczej oraz akcjonariuszowi.

b. zasady wprowadzonej w § 24 ust. 1 Zasad o treści: „Właściwym jest, aby posiedzenia organu nadzorującego odbywały się w języku polskim. W razie konieczności należy zapewnić niezbędną pomoc tłumacza”, mając na względzie zasadę proporcjonalności wynikającą ze skali, charakteru działalności oraz specyfiki instytucji finansowej - wdrożenie przedmiotowej zasady byłoby dla Spółki nadmiernie uciążliwe z uwagi na obecność w składzie Rady członków niewładających językiem polskim. Warto jednak wskazać, że protokoły i uchwały z posiedzeń Rady Nadzorczej Spółki były przygotowywane w języku polskim i angielskim, w czym należy upatrywać należytej staranności Spółki w zakresie prowadzenia spójnej dokumentacji mającej na celu ułatwiony dostęp do treści dokumentów Spółki akcjonariuszowi.

## **EVALUATION OF THE APPLICATION OF THE “PRINCIPLES OF CORPORATE GOVERNANCE FOR SUPERVISED INSTITUTIONS”**

With regard to § 27 of “Principles of Corporate Governance for Supervised Institutions” issued by the Polish Financial Supervision Authority on 22 July 2014 (“Principles”), and after appropriate examination conducted by TUIR Allianz Polska S.A. (“Company”) as to their implementation in 2019, the Supervisory Board as a result of the evaluation states what follows:

the Principles constituting a set of expectations of the Polish Financial Supervision Authority, with consideration of the principle of proportionality and possibility of realizing the principles’ purpose in other way than specified in their content, were applied by the Company in 2019, whereby:

### **the Company withdrew from the application of:**

a. the principle introduced in § 16 section 1 of the Principles, which reads as follows: "It is proper that meetings of a management body shall be held in Polish. In case of need, necessary assistance of an interpreter should be ensured", having regard to the principle of proportionality resulting from the scale, nature of activity and specificity of the institution - the application of the principle would be unduly burdensome for the Company. It should however be noted that the minutes and resolutions of the Company’s Management Board meetings were prepared in Polish and English, which should be perceived as Company’s undertaking to exercise due care in the field of keeping records of coherent documentation to facilitate Supervisory Board Members’ access and Shareholder’s access to the content of the documents.

b. the principle introduced in § 24 section 1 of the Principles, which reads as follows: "It is proper that meetings of a supervisory body shall be held in Polish. In case of need, necessary assistance of an interpreter should be ensured", having regard to the principle of proportionality resulting from the scale, nature of activity and specificity of the institution - the application of the principle would be unduly burdensome for the Company due to the presence of Members without command of Polish in the Supervisory Board body. It should however be noted that the minutes and resolutions of the Company’s Supervisory Board meetings were prepared in Polish and English, which should be perceived as Company’s undertaking to exercise due care in the field of keeping records of coherent documentation to facilitate Shareholder’s access to the content of the documents.

**Ponadto, Spółki nie dotyczący spełnianie:**

a. zasady określonej w § 36 ust. 1 Zasad o treści: „Instytucja nadzorowana powinna dążyć starań, aby oferowane produkty lub usługi finansowe były adekwatne do potrzeb klientów, do których są kierowane”, co znalazło potwierdzenie w świetle Rekomendacji Komisji Nadzoru Finansowego dla zakładów ubezpieczeń dotyczących badania adekwatności produktu z 22 marca 2016 roku, według których badanie adekwatności ma zastosowanie jedynie do umów ubezpieczenia z działu I załącznika do ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej;

b. zasady określonej w § 36 ust. 2 Zasad o treści: „Na etapie przedstawiania charakteru i konstrukcji rekomendowanego produktu lub usługi finansowej instytucje nadzorowane oraz podmioty z nimi współpracujące powinny uwzględnić potrzeby, o których mowa w ust. 1, w szczególności co do indywidualnej sytuacji klienta, w tym wiedzy i doświadczenia na rynku finansowym, a tam gdzie to uzasadnione, pożądanego czasu trwania inwestycji oraz poziomu akceptacji ryzyka”, co znalazło potwierdzenie w świetle Rekomendacji Komisji Nadzoru Finansowego dla zakładów ubezpieczeń dotyczących badania adekwatności produktu z 22 marca 2016 roku, według których badanie adekwatności ma zastosowanie jedynie do umów ubezpieczenia z działu I załącznika do ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej;

c. zasady określonej w § 49 ust. 4 Zasad o treści: „W instytucji nadzorowanej, w której nie funkcjonuje komórka audytu lub komórka do spraw zapewnienia zgodności uprawnień wynikające z ust. 1-3 przysługują osobom odpowiedzialnym za wykonywanie tych funkcji”, ponieważ w Spółce obie te komórki funkcjonują;

d. zasady określonej w § 52 ust. 2 Zasad o treści: „W instytucji nadzorowanej, w której nie funkcjonuje komórka audytu lub komórka do spraw zapewnienia zgodności lub nie wyznaczono komórki odpowiedzialnej za ten obszar informacji, o których mowa w ust. 1 przekazują osoby odpowiedzialne za wykonywanie tych funkcji”, ponieważ w Spółce obie te komórki funkcjonują;

e. zasady określonej w § 53 Zasad o treści: „Instytucja nadzorowana zarządzająca aktywami na ryzyko klienta powinna efektywnie zarządzać tymi aktywami tak, aby zapewnić niezbędną ochronę

**Moreover, the following does not apply to the Company:**

a. principle introduced in § 36 section 1 of the Principles, which reads as follows: „A supervised institution should make every effort to ensure that the offered financial products or services are adequate to the needs of the clients, to whom they are addressed”, which was confirmed in the light of the “Guidelines of Polish Financial Supervision Authority on the examination of the product adequacy” dated 22 March 2016, according to which examination of the adequacy applies only to the insurance contracts of Chapter I of the Schedule to the Act of 11 September 2015 on insurance and reinsurance activity;

b. principle introduced in § 36 section 2 of the Principles, which reads as follows: „At the stage of presenting the nature and structure of the recommended financial product or service, supervised institutions and entities cooperating with them should take into account the needs referred to in item 1, in particular in terms of the client's individual situation, including the knowledge and experience on the financial market, and in justified cases, the desired duration of the investment and risk acceptance level”, which was confirmed in the light of the “Guidelines of Polish Financial Supervision Authority on the examination of the product adequacy” dated 22 March 2016, according to which examination of the adequacy applies only to the insurance contracts of Chapter I of the Schedule to the Act of 11 September 2015 on insurance and reinsurance activity;

c. principle introduced in § 49 section 4. of the Principles, which reads as follows: „In a supervised institution, where there is no internal audit unit or compliance unit, the entitlements referred to in items 1-3 shall be held by the people responsible for performance of those functions”, due to the fact that Company has internal audit unit or compliance unit ;

d. principle introduced in § 52 section 2. of the Principles, which reads as follows: „In a supervised institution, where there is no audit unit or compliance assurance unit, and where no unit responsible for that area has been appointed, the information referred to in item 1 shall be submitted by the people responsible for fulfilling those functions”, due to the fact that Company has internal audit unit or compliance unit;

e. principle introduced in 53 of the Principles, which reads as follows: „A supervised institution which managed assets at client's risk should efficiently manage those assets, so as to ensure the necessary protection of clients' interests”, due to

interesów klientów”, jako że Spółka nie dokonuje nabycia aktywów na ryzyko klienta;

f. zasady określonej w § 54 ust. 2 Zasad o treści: „Instytucja nadzorowana zarządzająca aktywami na ryzyko klienta powinna wprowadzić przejrzyste zasady współdziałania z innymi instytucjami finansowymi przy wykonywaniu nadzoru korporacyjnego nad podmiotami - emitentami papierów wartościowych będących przedmiotem zarządzania”, jako że Spółka nie dokonuje nabycia aktywów na ryzyko klienta;

g. zasady określonej w § 54 ust. 3 Zasad o treści: „Instytucja nadzorowana zarządzająca aktywami na ryzyko klienta, tworzy i ujawnia klientom politykę stosowania środków nadzoru korporacyjnego, w tym procedury uczestniczenia i głosowania na zgromadzeniach organów stanowiących”, jako że Spółka nie dokonuje nabycia aktywów na ryzyko klienta;

h. zasady określonej w § 55 Zasad o treści: „Instytucja nadzorowana zarządzająca aktywami na ryzyko klienta powinna w swojej działalności unikać sytuacji mogących powodować powstanie konfliktu interesów, a w przypadku zaistnienia konfliktu interesów powinna kierować się interesem klienta, zawiadamiając go o zaistniałym konflikcie interesów”, jako że Spółka nie dokonuje nabycia aktywów na ryzyko klienta;

i. zasady określonej w § 56 Zasad o treści: „Instytucja nadzorowana zarządzająca aktywami na ryzyko klienta powinna wprowadzić przejrzyste zasady współdziałania z innymi instytucjami nadzorowanymi przy transakcjach przeprowadzanych na ryzyko klienta”, jako że Spółka nie dokonuje nabycia aktywów na ryzyko klienta;

j. zasady określonej w § 57 Zasad o treści: „Instytucja nadzorowana dokonując nabycia aktywów na ryzyko klienta powinna działać w interesie klienta. Proces decyzyjny powinien być należycie udokumentowany”, jako że Spółka nie dokonuje nabycia aktywów na ryzyko klienta.

**Ponadto, Spółka spełnia częściowo:**

a. zasady określonej w § 3 Zasad o treści: „Instytucja nadzorowana obowiązana jest przestrzegać wymogów wynikających z przepisów prawa oraz uwzględniać rekomendacje nadzorcze wydane przez odpowiednie organy nadzoru, w szczególności przez KNF lub odpowiednio EBA (European Banking Authority), ESMA (European

the fact that Company does not manage assets at Client's risk;

f. principle introduced in § 54 section 2. Principles, which reads as follows: „A supervised institution which manages assets at client's risk should introduce transparent principles of cooperating with other financial institutions when executing corporate supervision over entities – issuers of securities subject to management”, due to the fact that Company does not manage assets at Client's risk;

g. principle introduced in § 54 section 3. of the Principles, which reads as follows: „A supervised institution which manages assets at client's risk shall create and communicate to clients a policy of application of corporate supervision measures, including the procedures of participation and voting in the meetings of General Meeting”, due to the fact that Company does not manage assets at Client's risk;

h. principle introduced in § 55 of the Principles, which reads as follows: „A supervised institution which manages assets at client's risk should avoid in its operations situations which might cause the occurrence of a conflict of interests, and in the event of the occurrence of a conflict of interests, it should be guided by the client's interest, notifying the client about the occurrence of the conflict of interests”, due to the fact that Company does not manage assets at Client's risk;

i. principle introduced in § 56 of the Principles, which reads as follows: „A supervised institution which manages assets at client's risk should introduce transparent principles of cooperating with other supervised institutions with respect to transactions executed at client's risk”, due to the fact that Company does not manage assets at Client's risk;

j. principle introduced in § 57 of the Principles, which reads as follows: „A supervised institution, when acquiring assets at client's risk, should act in the client's interest. The decision-making process should be properly documented”, due to the fact that Company does not manage assets at Client's risk.

**Moreover the Company partially complies with the following Principles:**

a. principle introduced in §3 of the Principles with the following wording: "A supervised institution is obliged to comply with the requirements resulting from legal provisions and take into account supervisory recommendations issued by relevant supervisory authorities, in particular by the Polish Financial Supervision Authority or, respectively, EBA (European Banking Authority), ESMA

Securities and Markets Authority), EIOPA (European Insurance and Occupational Pensions Authority), a także zobowiązania lub deklaracje składane wobec organów nadzoru oraz uwzględniać indywidualne zalecenia wydane przez organy nadzoru." O częściowym stosowaniu świadczy fakt, iż Spółka nie w pełni przestrzega Wytucznych KNF dot. dystrybucji ubezpieczeń w zakresie punktu 5.2 o treści „Zakład ubezpieczeń powinien stosować dostępne mu mechanizmy zapewniające, że ubezpieczający w danej umowie ubezpieczenia nie będzie jednocześnie – przy tej samej umowie – występować jako pośrednik ubezpieczeniowy (ujęcie przedmiotowe). Jednoczesne, nawet faktyczne występowanie tego samego podmiotu jako ubezpieczającego i pośrednika ubezpieczeniowego w ujęciu przedmiotowym należy uznać za niedopuszczalne” w kanale dealerów samochodów w zakresie aut demonstracyjnych i zastępczych należących do dealerów będących pośrednikami Spółki.

b. zasady określonej w § 49 ust. 1 i 2 Zasad o treści: "1. Osoba kierująca komórką audytu wewnętrznego oraz osoba kierująca komórką do spraw zapewnienia zgodności mają zapewnioną możliwość bezpośredniego komunikowania się z organem zarządzającym oraz nadzorującym lub komitetem audytu, a także powinny mieć możliwość bezpośredniego i jednoczesnego raportowania do tych organów. 2. Osoba kierująca komórką audytu wewnętrznego oraz osoba kierująca komórką do spraw zapewnienia zgodności uczestniczy w posiedzeniach organu zarządzającego i organu nadzorującego lub komitetu audytu, jeżeli przedmiotem posiedzenia są zagadnienia związane z systemem kontroli wewnętrznej, funkcją audytu wewnętrznego lub funkcją zapewnienia zgodności." O częściowym stosowaniu świadczy fakt, iż nie stwierdzono aby w porządku obrad zwołanych posiedzeń Zarządu w roku 2019 jak i w protokołach z tych posiedzeń przedmiotem były zagadnienia związane z funkcją audytu wewnętrznego. Natomiast pozostała część Zasady jest stosowana.

(European Securities and Markets Authority), EIOPA (European Insurance and Occupational Pensions Authority), as well as commitments or declarations to supervisory authorities and take into account individual recommendations issued by supervisory authorities. " Partial application is evidenced by the fact that the Company does not fully comply with the KNF Guidelines on insurance distribution in the scope of point 5.2 with the wording "The insurance company should use the mechanisms available to it to ensure that the policyholder in a given insurance contract will not simultaneously - under the same contract - appear as an insurance intermediary (objective approach). The simultaneous, even actual presence of the same entity as the policyholder and insurance intermediary in terms of the subject matter should be considered unacceptable "in the car dealership channel with regard to demonstration and replacement cars belonging to dealers acting as intermediaries of the Company.

b. principle introduced in §49 section 1. and 2. of the Principles that read as follows: "1. The person heading the internal audit unit and the person heading the compliance unit have the possibility of direct communication with the managing body and the supervisory body or the audit committee, and should also be able to report directly to these bodies 2. The person heading the internal audit unit and the person heading the compliance unit shall participate in the meetings of the management body and the supervisory body or the audit committee if the subject of the meeting are issues related to the internal control system, internal audit function or compliance function." The partial application is evidenced by the fact that it was not stated that the agenda of the meetings of the Management Board in 2019 and the minutes of these meetings did not include issues related to the internal audit function. However, the remainder of the Principle is applied.